GTT PROCEDIMENTO PARA AVALIAÇÃO DA QUALIDADE PARA O SISTEMA BRT DA CIDADE DO RIO DE JANEIRO

Relatório de avaliação de pesquisa de satisfação dos usuários do sistema BRT Transoeste e Transcarioca realizada entre Março e Abril de 2015 pelo Instituto Datafolha

Equipe do Projeto:

Simone Costa SMTR, simonec.silva@rio.rj.gov.br

Marcelo Estillac SMTR, m.estillac@uol.com.br

Monica Cardoso IPLANRIO, monica.cardoso@iplanrio.rio.rj.gov.br

Leticia Fonti EOM, Ifonti@empresaolimpica.rio.rj.gov.br

Renato Teixeira CET-Rio, renato.freire@rio.rj.gov.br

Data: 15 de Dezembro de 2015













INTRODUÇÃO

O Sistema BRT é o modal de transporte implantado pela Prefeitura da Cidade do Rio de Janeiro, que integra a meta estratégica de alcançar mais de 50% de deslocamentos em modais de alta capacidade até 2016, em conjunto com trem e metrô (PREFEITURA DO RIO, 2013).

A confiança no transporte público, que depende diretamente da qualidade do serviço, é necessária para alcançar e manter a população em modos de alta capacidade em seus deslocamentos diários.

Diversos esforços tem sido implementados por parte da Secretaria Municipal de Transportes e do RioÔnibus¹, através do Consórcio Operacional BRT, para melhorar a qualidade do serviço do sistema BRT. Uma das iniciativas foi uma pesquisa quantitativa com esses usuários realizada entre março e abril de 2015 pelo Instituto Datafolha contratada pelo Consorcio Operacional BRT.

Por solicitação do Secretario Municipal de Transporte, Rafael Picciani, e de interesse por parte dos líderes cariocas, foi formalizado um Grupo Transversal de Trabalho (GTT) para definir procedimento para avaliação da qualidade dos serviços prestados pelos operadores privados do Sistema BRT na Cidade do Rio de Janeiro. Foi definido que a primeira etapa do trabalho seria a avaliação desta pesquisa realizada pelo Consórcio BRT. Este relatório tem como objetivo avaliar a pesquisa realizada usando como parâmetro o *benchmark* de pesquisas de satisfação com o usuário de sistemas de BRT de outras cidades no Brasil e no exterior.

CONTEXTO

O BRT (Bus Rapid Transit) é um sistema de transporte de ônibus que proporciona mobilidade urbana rápida, confortável e com custo eficiente através da provisão de infraestrutura segregada com prioridade de passagem, operação rápida e frequente e excelência em marketing e serviço ao usuário (CIDADES, 2008).

Teve sua origem no final dos anos 70 em Curitiba, graças à criatividade e determinação do então Prefeito Jaime Lerner, e no final dos anos 90, em Bogotá, através do Prefeito Enrique Penalosa, este sistema se aperfeiçoou e provou-se aplicável em sistemas urbanos extensos e complexos (CIDADES, 2008). O BRT contribuiu para uma transformação do transporte urbano na última década. Atualmente, mais de 190 cidades no mundo qualificaram seus sistemas de ônibus num processo recente e acelerado. Enquanto que entre os anos de 1992 e 2001, somente 23 cidades implementaram esses sistemas, atualmente, mais de 198 cidades aderiram (EMBARQ, 2013 e BRTDATA).

Fundado em 2002 com a ajuda da Fundação Shell, a EMBARQ atualmente é um programa do WRI Ross Center for SustainableCities com foco na mobilidade urbana sustentável. Este programa catalisa e ajuda a implementar soluções de mobilidade urbana e planejamento urbano ambiental, social e financeiramente sustentável para melhorar a qualidade de vida nas cidades. EMBARQ opera através de uma rede no Brasil, China, Índia, México, Turquia e Região Andina que colabora com autoridades locais e nacionais, empresários, acadêmicos e sociedade civil (EMBARQ, 2013).

¹Rio Ônibus: Sindicato das Empresas de Ônibus da Cidade do Rio de Janeiro.









Idealizada e apoiada pela Rede EMBARQ, a Associação Latino-Americana de Sistemas Integrados e BRT(SIBRT) foi iniciada em 2010 em Curitiba. Esta é o resultado da união das agências de transporte urbano da America Latina: Brasil, Chile, Colômbia, Equador e México. Tem a finalidade de qualificar, padronizar e disseminar os modelos de Sistemas Integrados de Transporte (SIT) e BRT (bus rapidtransit). É composta por 24(vinte e quatro) das mais influentes agências, operadores privados e representantes da indústria de transporte público urbano da América Latina. A associação é um veículo institucional de comunicação, direta e sistemática, entre os órgãos responsáveis pelos sistemas de BRT e SIT, a fim de solucionar os problemas e desafios comuns (SIBRT, 2015).

OBJETIVO

Para atender ao propósito deste trabalho, foi necessário desenvolver as seguintes atividades:

- a) obter questionário que deu origem à pesquisa de satisfação do usuário do BRT do Rio de Janeiro realizada em abril de 2015 pelo Instituto Datafolha
- b) obter resultado da pesquisa realizada
- realizar benchmark de pesquisas de satisfação com o usuário de sistemas de BRT de outras cidades no Brasil e no exterior
- d) realizar estudo comparativo identificando as similaridades e aspectos não abordados na pesquisa de satisfação do usuário do BRT do Rio em relação a outras cidades
- e) produzir relatório final de avaliação da pesquisa realizada em abril de 2015 pelo Instituto Datafolha

As duas primeiras atividades foram consideradas premissas para o início do trabalho. Para atendimento da terceira e quarta atividade, foi necessário identificar a existência de pesquisas com usuários de sistema BRT realizadas em outros países.

Da participação de integrantes deste GTT no Congresso Internacional Cidades & Transportes realizado em setembro de 2015 na Cidade das Artes pela EMBARQ Brasil, foi identificada a publicação que tratava do mesmo tema objeto deste trabalho: *QualiÔnibus: Pesquisa de Satisfação.* Esta publicação faz parte de um programa de qualificação do serviço de transporte coletivo por ônibus desenvolvido pela EMBARQ composto por 3 ferramentas:

- 1) Pesquisa de Satisfação: objeto da publicação
- 2) Segurança em Primeiro lugar: através da elaboração de Plano Integrado de segurança viária para sistemas BRT
- Dia um de operação: minimiza os riscos iniciais da operação e promove o desenvolvimento de manuais, procedimentos operacionais e planos de contingência.

A ferramenta Pesquisa de Satisfação QualiÔnibus da EMBARQ foi desenvolvida para orientar as cidades quando estas iniciam esforços para proporcionar melhoria da satisfação do usuário no transporte coletivo. Para a realização de pesquisa com usuário são sugeridos procedimentos e um conteúdo mínimo a ser avaliado,













contemplando os principais aspectos da qualidade do serviço e propiciando comparações entre as cidades para trocas de experiências (benchmark) conforme os objetivos como os listados abaixo:

OBJETIVOS

- Padronizar as pesquisas de satisfação com um questionário completo e flexível, que permita entender a satisfação e as necessidades dos ofientes em relação a cada fator da qualidade e medir o impacto de intervenções ou melhorias;
- Obter informações quantitativas para apoiar o processo de tomada de decisões;
- Identificar desafios e oportunidades comuns às cidades para discutir soluções integradas (benchmarking);
- Verificar o impacto decorrente da implantação de novos sistemas de transporte coletivo (como BRT¹; BHLS²; BRS³; integração tarifária etc.);
- Contribuir para a gestão da qualidade do transporte coletivo.

Fonte: EMBARQ, 2014

A publicação sugere que a pesquisa de satisfação esteja estruturada nos seguintes grupos de perguntas para compor o questionário básico: Perfil de Uso, Perfil do Cliente, Satisfação (fatores de qualidade) e Perguntas Complementares. Para as análises presentes neste relatório de avaliação optou-se por utilizar a estrutura sugerida na publicação EMBARQ como referência (Quadro I).

Quadro I: Estrutura da Pesquisa



Figura 4: Estrutura da Pesquisa de Satisfação QualiÔnibus

Fonte: EMBARQ, 2014













Ao analisar as cidades que foram usadas como referência na publicação EMBARQ, foi possível identificar que todas, com exceção de Madri, fazem parte da SIBRT: Santiago, Curitiba, León de los Aldama, Guadalajara, Bucaramanga, Cidade do México, Bogotá, Lima, Belo Horizonte, São Paulo. Sendo assim para a realização da atividade de benchmark de pesquisas de satisfação com o usuário de sistemas de BRT de outras cidades no Brasil e no exterior e a para a realização do estudo comparativo identificando as similaridades e aspectos não abordados na pesquisa de satisfação do usuário do BRT do Rio, optou-se por buscar os relatórios de pesquisa dessas cidades consideradas referências de pesquisa de satisfação de usuário de ônibus.

RESULTADOS

a) Comparação Outras Cidades x Rio

Foi realizada busca dos relatórios de pesquisas das outras cidades. A plataforma SIBRT foi o ponto de partida para localizar as principais agências de transporte público da América Latina. As cidades buscadas foram as mesmas identificadas como referência pela EMBARQ, com exceção de Madri. No entanto, somente foi localizado material sobre pesquisa de usuários das seguintes cidades e suas respectivas agências:

- i) Curitiba (URBS), Brasil
- ii) Santiago (Transantiago), Chile
- iii) Guadalajara (Macrobús), México
- iv) Bogotá (Transmilenio), Colômbia
- v) Leon de los Aldama (Optibus), Mexico

O resultado desta comparação foi compilado na planilha a seguir onde é possível visualizar os percentuais de cobertura das pesquisas realizadas nas diversas cidades em relação aos itens de pesquisa sugeridos pela EMBARQ.





COMPARATIVO DOS TEMAS ABORDADOS NAS PESQUISAS

			URBS Curitiba	URBS Curitiba	Guadalajara	OPTIBUS	Transantiago	Transmilenio	BRT
			EMBARQ Brasil	Proteste	Macrobus	León	Iccom Cadem	Bogotá	CONSOLIDADO
numero de entre	evistados		1.341	3.045	493	1.542	5.012	1.584	3.621
		28/10 a	Abril a	Junho/2015	22 a	04 a	3 a	Março a	
periodo da pesq	uisa		20/12/2013	Maio/2014	Juinio/ 2015	28/11/2013	24/01/2013	13/10/2013	Abril/2015
Perfil de Uso	Frequencia		X		Х	Х	X	X	X
	Sistema Cartão pré-pago				Х	X			Х
	Uso dos canais de comunicação						X		Х
	Gasto com transporte público								Х
Perfil do Cliente	idade				Х		X	Χ	Х
	sexo				Х	X	X	X	Х
	ocupação				Х			Χ	Х
	escolaridade				Х				X
	renda				Х			Χ	X
	local de moradia							Χ	X
Satisfação	Satisfação geral		X	X	X	Χ	X		X
	Acesso ao transporte	facilidade de chegar aos pontos de acesso e circular nas estações e terminais			x				
	Disponibilidade (tempo de espera pelo ônibus)	intervalo de tempo entre os ônibus, nos horários e locais demandados	Х			X	X		X
	(localização das estações)				Х		Х		X
	Rapidez (tempo de viagem)	no deslocamento	Х	Х	Х			Х	X
	Confiabilidade	chegada do ônibus no horário previsto	X		X		Х		X
	Facilidade de fazer transferências	entre linhas de ônibus e outros modos de transporte para chegar ao destino			Х		Х	Х	Х
	Conforto dos pontos de ônibus	iluminação, proteção, limpeza, quantidade de pessoas			Х		Х	Х	
	Conforto das estações	iluminação, proteção, limpeza, quantidade de pessoas			Х	Х	Х	Х	Х
	Conforto dos terminais de integração	iluminação, proteção, limpeza, quantidade de pessoas						X	
	Conforto dos ônibus	iluminação, limpeza, quantidade de pessoas, assentos	Х		Х	Х	х	X	Х
	Atendimento ao cliente	respeito, cordialidade e preparo dos motoristas, cobradores, funcionários e central de atendimento		Х	Х		Х	Х	Х



		URBS Curitiba EMBARQ Brasil	URBS Curitiba Proteste	Guadalajara Macrobus	OPTIBUS León	Transantiago Iccom Cadem	Transmilenio Bogotá	BRT CONSOLIDADO
Informação ao cliente	sobre linhas, horários e outras informações			X	Χ	Χ		X
Segurança pública	contra roubos, furtos e agressões no caminho e dentro dos ônibus			X	X		X	X
Segurança em relação a acidentes	de trânsito			Х	Х			Х
Exposição ao ruído e à poluição	gerados pelos ônibus			Х				
Facilidade para pagar	a tarifa e recarregar o cartão de transporte			Х	Х	Х		Х
Gasto	com transporte coletivo			Х	Х	Х	Х	Х
Percepções sobre ônibus				Х	Х	Х		Х
Escolha modal		X					Х	Х
Problemas					Х	Х	Х	X
Evolução		Х			Х	Х		
Percentual de temas abordados em comum		26,67%	10%	80%	50%	63,33%	56,67%	83,33%

Nota: Temas extraídos da Publicação Qualionibus

Fonte: EMBARQ. Qualiônibus: Pesquisa de Satisfação. [S.l.:s.n].2014. Disponível em: http://www.embarqbrasil.org/node/47381



Foi possível identificar alguns aspectos interessantes. Podemos dividir essa pesquisa de satisfação em dois tipos:

- Cidades em que a pesquisa de satisfação foi direcionada para o sistema BRT: Curitiba, Guadalajara e Leon de los Aldama;
- ii) Cidades em que a pesquisa tratou de aspectos gerais do sistema de transporte público: Santiago e Bogotá.

Em Guadalajara, identifica-se a existência de sistemas por ônibus e por trem, no entanto, a pesquisa de satisfação tratou somente do sistema BRT.

Na Cidade do Rio de Janeiro também existe o sistema de trem e metrô e a pesquisa de usuário se restringiu a perguntas sobre o sistema BRT, sendo o mesmo procedimento adotado por Guadalajara no México.

O procedimento de se restringir ao sistema BRT não invalida a pesquisa no Rio de Janeiro.

Em Santiago, também existe sistema de metrô e em Bogotá, todos os subsistemas de ônibus foram avaliados. A análise dos relatórios de pesquisa destas duas cidades proporcionou a identificação de perguntas no questionário que tratam da viagem completa nos sistemas de transporte público, tais como:

- fornecem uma comparação entre os tipos de serviço. (*)
- identificam o tempo de viagem em cada etapa do percurso
- identificam os aspectos positivos e negativos de cada tipo serviço de forma espontânea
- identificam as evoluções entre pesquisas de diferentes anos
- identificam a prioridade dos fatores de qualidade na visão do usuário (*)
- identificam os canais de informação sobre o deslocamento que são utilizados pelos usuários
- (*) contemplado na pesquisa BRT Rio

A inclusão de aspectos desse tipo proporciona uma visão para além do sistema BRT já que o usuário do sistema de transporte público utiliza diversos modais para realizar sua viagem. É uma excelente oportunidade de identificar características de toda a viagem no momento da pesquisa.

Pontos diferenciais positivos da pesquisa BRT Rio de Janeiro:

Foi identificado que alguns aspectos não estão indicados no conteúdo mínimo da pesquisa EMBARQ, mas foram relacionados nas pesquisas de Bogotá, Santiago e na do Rio de Janeiro. Segue abaixo:

- identificação de GAP quadro importância satisfação X percepção (Identificam a prioridade dos fatores de qualidade na visão do usuário)
- fornecem uma comparação entre os tipos de serviço.
- identificação do meio de transporte utilizado para chegar ao BRT





Aspectos além do conteúdo mínimo indicados pela EMBARQ estão na pesquisa BRT no Rio de Janeiro.

• Pontos de melhoria para pesquisas no BRT Rio de Janeiro:

Destacam-se alguns aspectos que não foram atendidos pela pesquisa realizada pelo Consórcio Operacional BRT, mas por relacionar-se com aspectos que tratem da viagem completa deveriam ser incluídas nos próximos questionários:

- identificação do tempo de viagem em cada etapa do percurso
- "Aproximadamente em cuantos minutos se demora uma viaje?"

Caminhando haciaal paradeiro / esperando el bus / em el trajeto a sua destino

- qualidade do ponto de parada Satisfacion general: conforto em puntos de parada
- identificação dos canais de informação sobre o deslocamento (percurso, tempo etc.) "Medio de informacion acerca del Transantiago (Cual de estos médios utiliza habitualmente para informarse acerca del Transantigo)?"

Informaciondisponible em elmismoparadero / sitio web deltransantiago/ monitores presentes enelparadero/ llamando por telefono al fonotransantiago / outro

Pesquisas no BRT Transantiago e Transmilenio identificam aspectos da viagem completa para o usuário de transporte público.

b) Comparação Embarq x Rio

A publicação EMBARQ sugere perguntas que tratem do perfil de uso e perfil de cliente.

Todas as perguntas do tipo perfil de uso e perfil de cliente sugeridas foram contempladas pela pesquisa do BRT Rio.

A partir dos fatores de satisfação indicados na publicação EMBARQ, foi realizada avaliação da pesquisa do BRT do Rio para identificar o grau de atendimento.

Foi identificado que a pesquisa de satisfação do BRT do Rio atende a 83% dos itens de satisfação relacionados pela EMBARQ.

Os itens "conforto dos terminais de integração" e "conforto dos pontos de parada" não foram questionados aos usuários do Rio.





CONCLUSÕES

Foram identificadas diversas redes de apoio a agências governamentais e operadores para melhoria da qualidade dos sistemas de transporte público. A EMBARQ e a SIBRT foram consideradas referências no trabalho e já tem diversas ações em andamento que tratam de benchmark de pesquisa de usuários de sistemas de transporte público. Ao analisar a pesquisa realizada pelo Consórcio Operacional BRT para os corredores do Rio de Janeiro: Transcarioca e Transoeste, foi identificada que a pesquisa atende a todos os itens de perfil de usuário e uso e mais de 80% dos itens considerados básicos pela EMBARQ e por isso deve ser considerada válida.

Como sugestões de melhoria podendo serem consideradas para uma próxima pesquisa, identifica-se a necessidade de inclusão de itens sobre a qualidade do deslocamento por transporte público de forma a identificar aspectos da viagem completa do usuário, como foi pesquisado nas cidades de Santiago, no Chile, e Bogotá, na Colômbia.

Desta forma, conclui-se que a pesquisa realizada possui informações relevantes que permitem a SMTR desenvolver um plano de melhoria do serviço.





REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BRTDATA. [S.l.:s.n]. 2015. Disponível em: http://brtdata.org/. Acesso em 20 nov. 2015.
- DTP Metropolitano: Diretorio de Transporte Publico Metropolitano. [S.l.:s.n].2015. Disponível emhttp://www.dtpm.cl/archivos/Satisfacci%C3%B3n%20Operadores.pdf. Acesso em 20 nov. 2015
- 3. CCB: Camara de Comercio de Bogota. . [S.I.:s.n]. 2015. Disponível em: https://www.ccb.org.co/content/download/3810/43926/file/Encuesta%20Transporte%20Publico%202013.pdf. Acesso em 20 nov. 2015.
- 4. EMBARQ. Social, Environmental and Economic Impacts of BRT Systems: Bus Rapid Transit Case Studies From Around The World. [S.l.:s.n].2013. Disponível em: http://www.wricities.org/research/publication/social-environmental-and-economic-impacts-bus-rapid-transit. Acesso em 20 nov. 2015.
- 5. EMBARQ. Qualiônibus: Pesquisa de Satisfação. [S.l.:s.n].2014. Disponível em: http://www.embarqbrasil.org/node/47381. Acesso em 20 nov. 2015.
- MACROBUS. [S.I.:s.n]. 2015. Disponível em: http://www.slideshare.net/sibrt/siteurmacrobs-luis-alonso-martnez-resultados-de-encuesta-de-satisfaccin-de-usuarios. Acesso em 25 out. 2015.
- 7. MINISTERIO DAS CIDADES. Manual de BRT *Bus Rapid Transit*: Guia de Planejamento. [S.l.:s.n]. 2008. Disponível em: http://www.cidades.gov.br/images/stories/ArquivosSEMOB/Biblioteca/ManualBRT.pdf>. Acesso em 20 nov. 2015.
- 8. PREFEITURA DO RIO. Plano Estratégico da Prefeitura da Cidade do Rio de Janeiro 2013-2016: Pós 2016, O Rio mais integrado e competitivo. [S.l.:s.n]. 2013. Disponível em: http://www.rio.rj.gov.br/web/guest/exibeconteudo?article-id=2752545>. Acesso em 24 fev. 2015.
 - 9. SIBRT: Associação Latino-Americana de Sistemas Integrados e BRT. [S.l.:s.n]. 2015. Disponível em: http://www.sibrtonline.org. Acesso em 20 nov. 2015.





ANEXOS





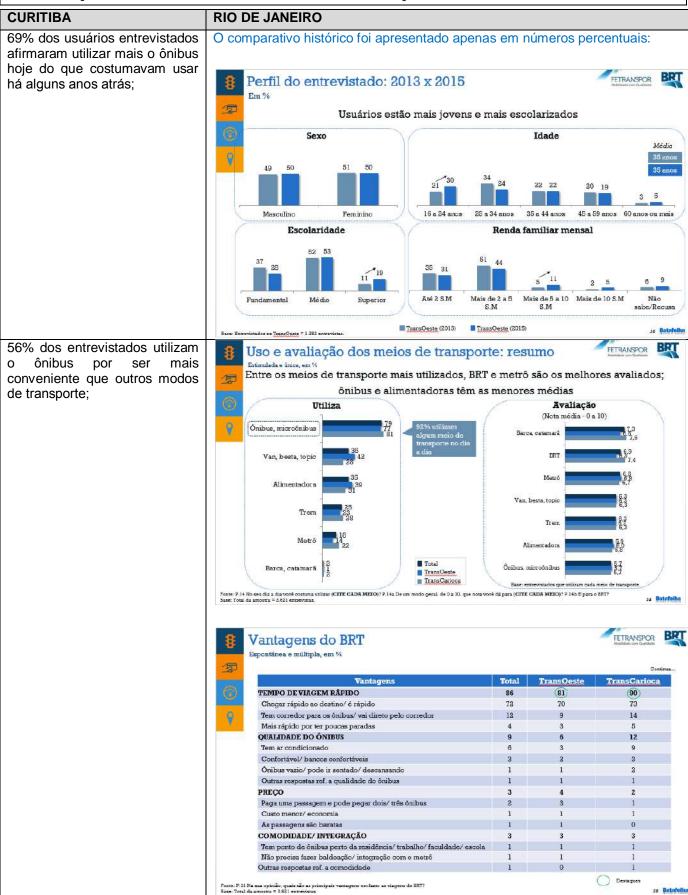








COMPARAÇÃO RESULTADOS DAS PESQUISAS DE SATISFAÇÃO DO BRT CURITIBA X RIO DE JANEIRO





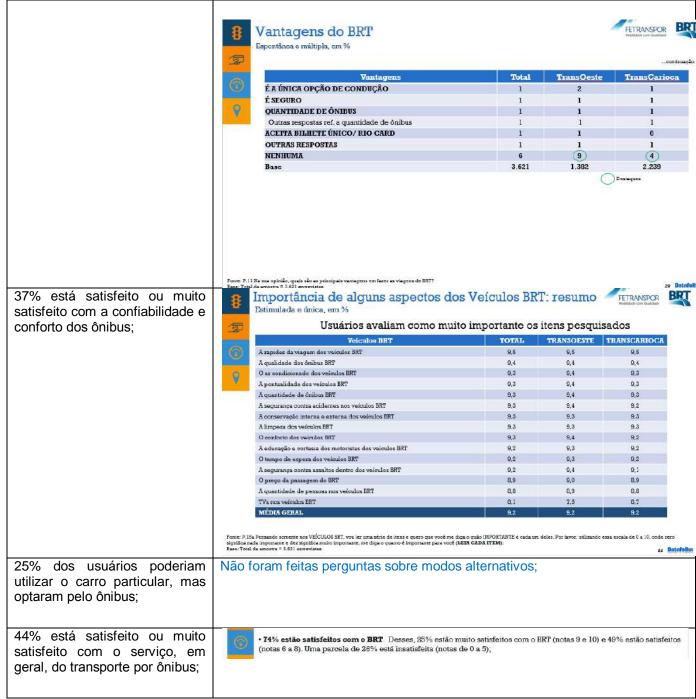














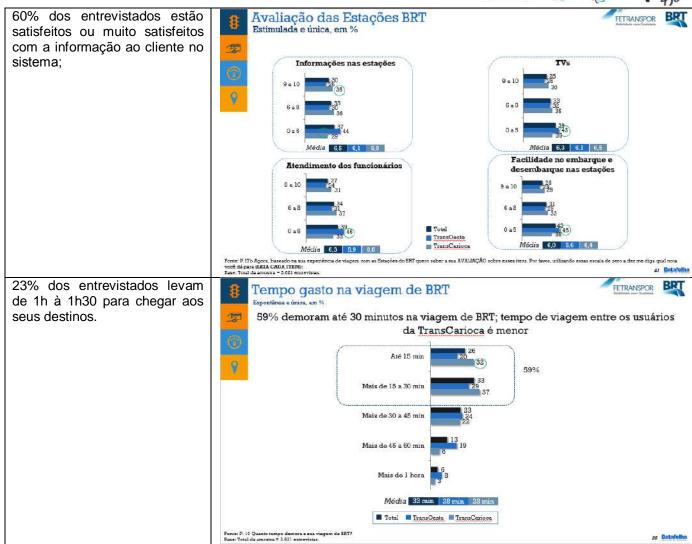
























Satisfação Geral:



Fontes:

- www.embarqbrasil.org/news/curitibaapresentadosresultadosdepesquisadesatisfação
- Apresentação pesquisa Datafolha Apresentação BRT_final













COMPARAÇÃO RESULTADOS DAS PESQUISAS DE SATISFAÇÃO DO BRT GUADALAJARA X RIO DE JANEIRO

GUADALAJARA RIO DE JANEIRO Estruturação do questionário: Questionário continuo sem divisão por tema Parte 1: Perfil do usuario - 9 perguntas Parte 2: Satisfação geral - 19 perguntas Perfil do entrevistado - 13 perguntas Parte 3: Perguntas complementares e de coordenação -Perfil de uso do transporte – 12 perguntas 12 perguntas Satisfação e avaliação geral – 6 perguntas (50 itens) Parte 4: Perfil dos clientes - 7 perguntas Perguntas complementares e concordancia – 7 perguntas Parte 5: Controle - 3 preguntas Novas propostas para SITEUR - 6 perguntas Perfil do entrevistado FETRANSPOR BRT Perfil do usuário: Maioria tem até 34 anos e renda familiar mensal de até cinco salários mínimos 60% 50% 40% 30% 26% 20% 35 a 44 anos 45 a 59 anos 60 anos ou mais 10% Escolaridade Renda familiar mensal 50% BRT Perfil do entrevistado FETRANSPOR 44% 45% 40% Nove em cada dez fazem parte da PEA 35% PEA 25% 20% 16% 16% 15% 10% ■ Total ■ TransCeste ■ TransCansca FETRANSPOR BRT Perguntas adicionais sobre o usuário: Possui bicicleta e a utiliza para chegar à estação BRT 33% possuem bicicleta; 1% val de bicicleta até as estações BRT Posee licencia para Utiliza a bicicleta para chega às estações BRT 73% conducir POSSUI BICICLETA Posee automóvil Posee motocicleta 5% Utiliza para o dia a dia Tem mas não utiliza Posee bicicleta NÃO POSSUI BICICLETA 0% 100% ■Si ■No



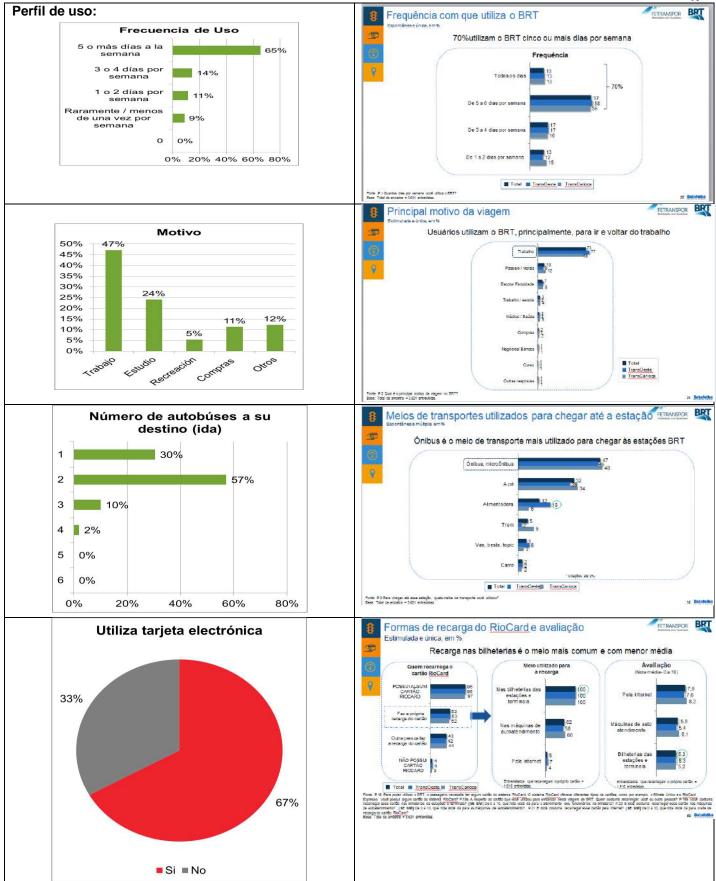






4







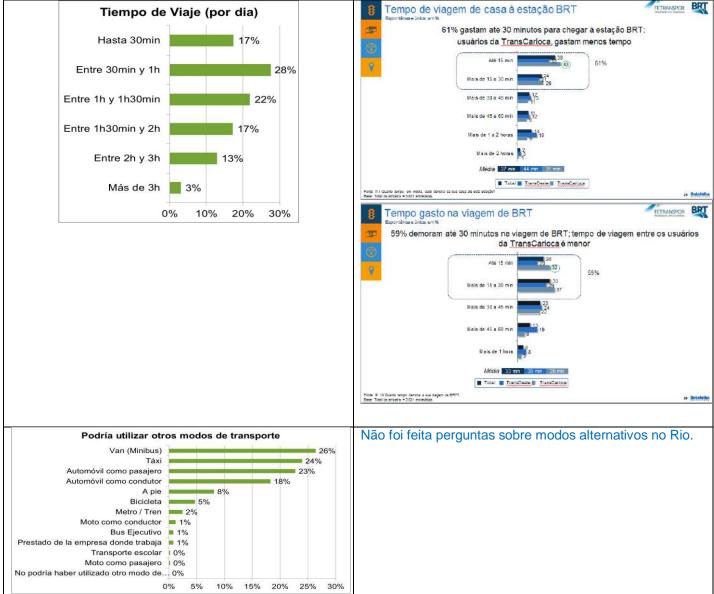






4















Satisfação Geral:



Fontes:

Apresentação pesquisa Datafolha - Apresentação BRT_final





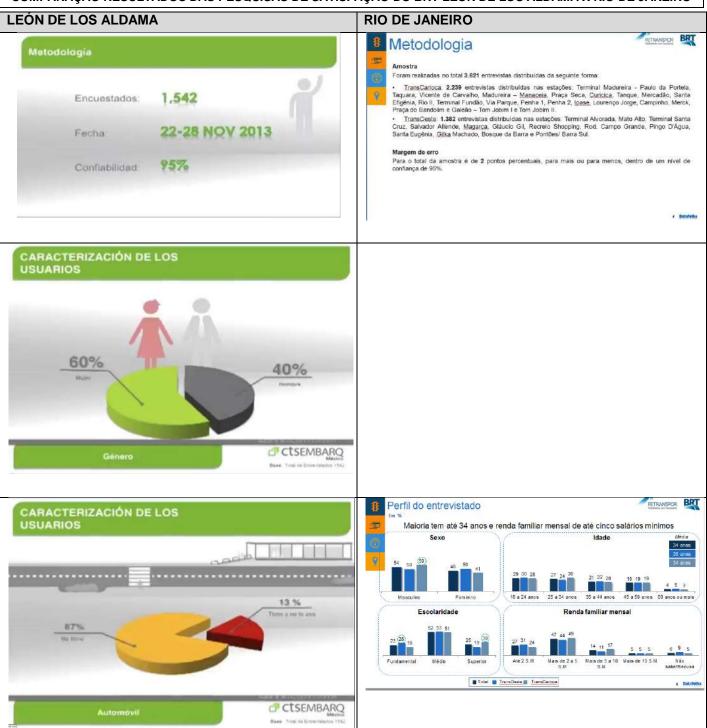








COMPARAÇÃO RESULTADOS DAS PESQUISAS DE SATISFAÇÃO DO BRT LEÓN DE LOS ALDAMA X RIO DE JANEIRO



































Van, bests topic

■ Total ■ TransCestes TransCar



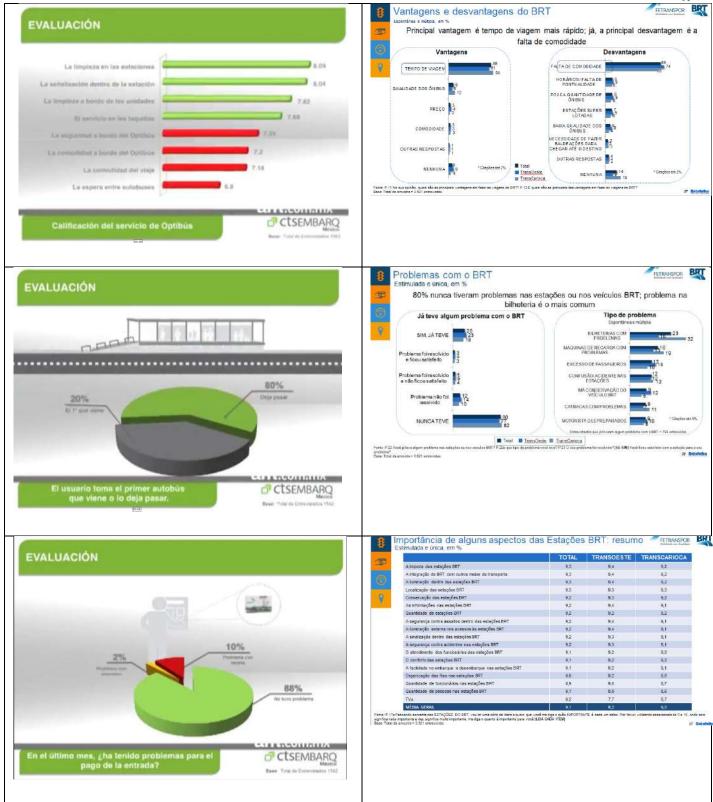


Forte: P.3 Para chiegar até mas estação, qui Base: Total de errostra = 3.621 entrestatos









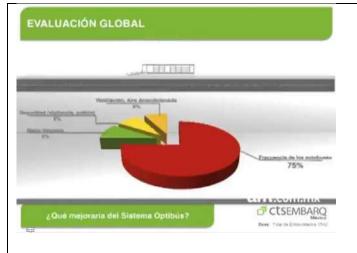






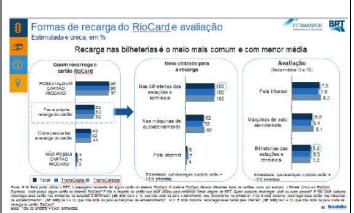






Usuários avaliam como n	Usuários avaliam como muito importante os itens pesquisados						
Veiculos BRT	TOTAL	TRANSOESTE	TRANSCARIOC				
Arapidez da viageni das velculos BRT	9.5	9.5	9,5				
A qualidade dos ónibus BRT	9,4	9.4	9,4				
O ar condicionado dos veículos BRT	9,3	9,4	9,3				
Apontualdade dos veículos BRT	9,3	9,4	9.3				
Aquantidade de énitue BRT	9,3	9.4	9,5				
A segurança contra acidentes nos valculos BRT	9,3	9.4	9,2				
A conservação interna e externa dos veículos BRT	9,3	9,3	9,0				
Alimpeza dos veiculos BRT	9,3	9,3	9,3				
O conterto des veibulos BRF	9,3	9.4	9,2				
Aleducação e cortesia dos motoristas dos veículos ORT	9,2	9,3	9,2				
O tempo de expera des veiculos BAT	9,2	9.3	9.2				
A segurança contra assattos dentro dos velculos BRT	9,2	9,4	9,1				
O preça da passagem do DRT	8,9	9.0	8,9				
A quantidade de pesacea nos valculos BHT	8,6	8,8	8,6				
TVs nos veizaba BRT	8,1	7,5	8,7				
MÉDIA GERAL	9,2	9.2	9,2				

Cuál es la modalidad de compra de su pasaje Cuál es la modalidad de compra de su pasaje Cuál es la modalidad de compra de su pasaje











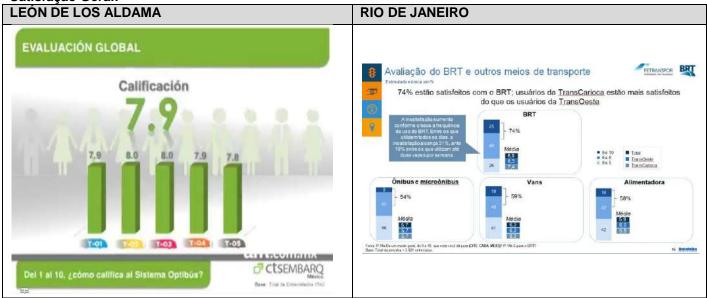








Satisfação Geral:













PONTOS INTERESSANTES DA PESQUISAS DE SATISFAÇÃO DO BRT BOGOTÁ

Item	Apresentação do	item					
- Pesquisa mais ampla abordando a comparação							
entre os tipos de serviço prestados: TransMilenio, dos transportes coletivos públicos (TPC) e do Sistema Integrado Transportes públicos (SITP)	Zona Total %Encues	Usaquén 190 6,9% Suba Oriental 74 2,7% Suba Centro 212 7,7% Calle 80 151 5,5% Engativà 255 9,2% Fontibón 214 7,7% Tintal Zona 152 5,5% Kennedy 283 10,2% Bosa 258 9,3% Perdomo 155 5,6% Ciudad 160 5,8% Bolivar 153 5,5% San Cristobal 229 8,3%	Zona Total Xencuestas Usaquén 12 8,1% Suba Oriental 7 4,7% Suba Centro 3 2,0% Calle 80 13 8,8% Engativa 24 16,2% Fontibón 6 4,1% Tintal Zona Franca Kennedy 11 7,4% Bosa 17 11,5% Perdomo 4 2,7% Ciudad 7 4,7% Botivar 7 4,7% Usme 11 7,4% San Cristobal 8 5,4% Neutra 25 16,9% Centro 25 16,9% Total 148 100%				
- Identifica que meio de transporte o entrevistado usa para chegar até o serviço de transporte principal.	Camina Alimentador PPP TPC SITP	sted para llegar a tomar el 55,7%	73% 0,0% 13,5% No aplica 8,8% 2,0% 1,4%				
		TAL SITP	Brose: 1,584 TM, 2,768 TPC y 148 STP				
- Identifica o tempo de viagem em cada etapa do percurso	Aproximadamente Caminando hacia el parade Más de 20 min 40 2,08 2,08 2,08 2,08 2,08 2,18 2,18 2,18 2,18 2,18 2,18 2,18 2,1	Mix or 10 minutes De 16 a 10 1/25	En el trayecto a su destino Vas de 40 Finaliza El 21 a 35 El 11 a 35 El 11 a 35 El 12 a 35 El 1				
- Identifica os aspectos positivos de cada tipo serviço	Aspectos positivos o	Aspectos positivos del servicio					
	Rápido para llegar a su destino	54,7%	15,8%				
	Cercanía a su destino	12,8%	20,0% 15,7%				
	Seguro	7,3%	5,1% 27,9%				
	Tiene varias rutas	The second secon	9,1% 3,4%				
	Cómodo	3,5%	4,6% 28,8%				
	Pasa con frecuencia	3,7%	3,1%				
	Económico	3,6%	28% 7,1%				
	Integración con otros medios	2,5%	4,3% 0,9%				
	10010400)	TN TPC SITP	Multiple respuesta Bese: 2.514 TN, 4.839 TPC y 351 SITP				

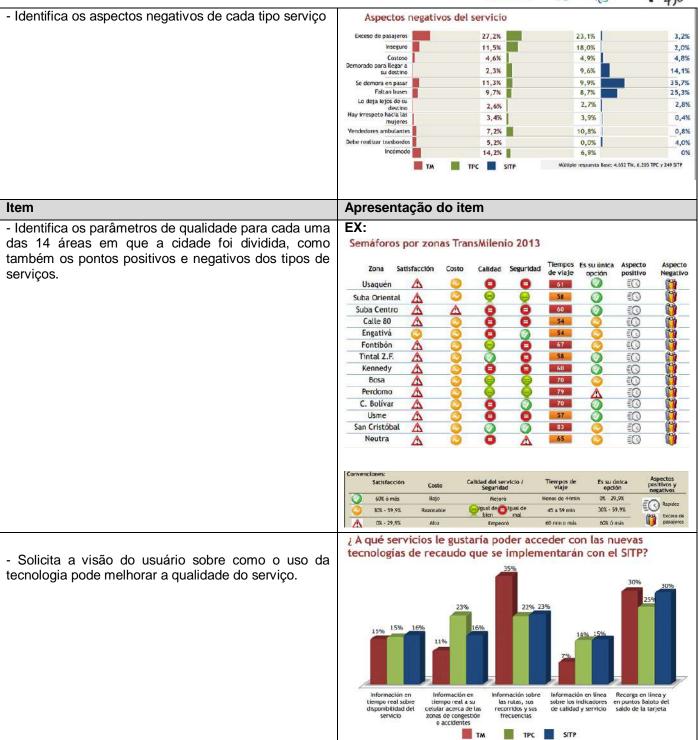












Fontes:

https://www.ccb.org.co/content/download/3810/43926/file/Encuesta%20Transporte%20Publico%202013.pdf Acesso em 07/12/2015











PONTOS INTERESSANTES DA PESQUISAS DE SATISFAÇÃO DO BRT SANTIAGO

Item Apresentação do item - Identifica a importância atribuída pelo usuário a cada Impacto de la opinión de características del sistema en la satisfacción fator de qualidade do serviço ■ % Alto Impacto ■ % Medio Impacto ■ % Bajo Impacto Es un sistema que me permite mevarme para cumplir con mis actividados coupan de informar y educar a los usuarios sobre cómo usar el sistema 54% Es un sistema confiable y transparente 9% Es un sistema capaz de mejorar Es un sistema moderno Impacto de opinión de características de servicio en satisfacción con el recorrido - relaciona a importância (impacto) que o usuário atribui ao fator de qualidade com o seu nível de satisfação - Identifica os aspectos positivos e negativos do Satisfacción global con los recorridos serviço em razões informadas pelo usuário de forma espontânea Razones mencionadas en forma espontánea No ha tenido problemas eraciones en los buses/No están tlenos Hay aglomeración en los buses/Están llenos Los buses pasan todos de una

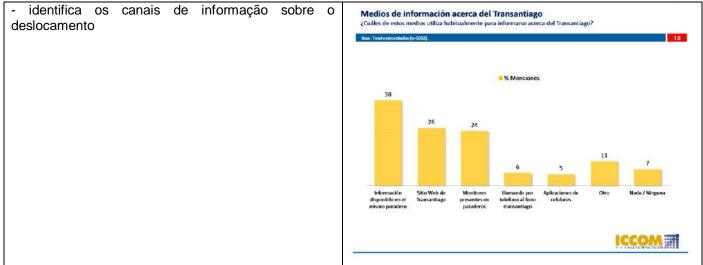












Fonte:

 $http://www.dtpm.cl/archivos/Satisfacci\%C3\%B3n\%20Operadores.pdf \\ Acesso \ em \ 07/12/2015$



