



PROGRAMA EM GERENCIAMENTO DE PROJETOS E METAS.

PROJETO DE IMPLANTAÇÃO METODOLOGIA P3O NO EGP/CVL

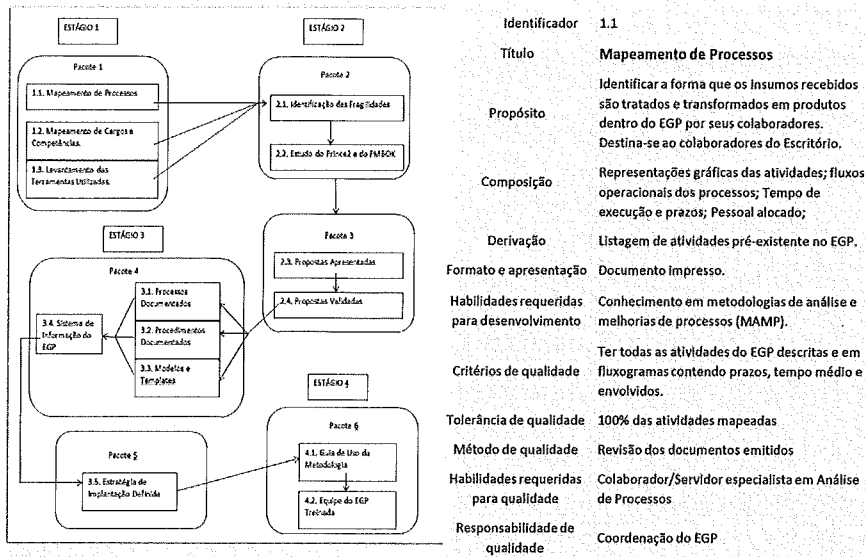
Grupo: Andre Gomes, Eliaquim Machado, Fernanda Mofati e Gisela Passos.



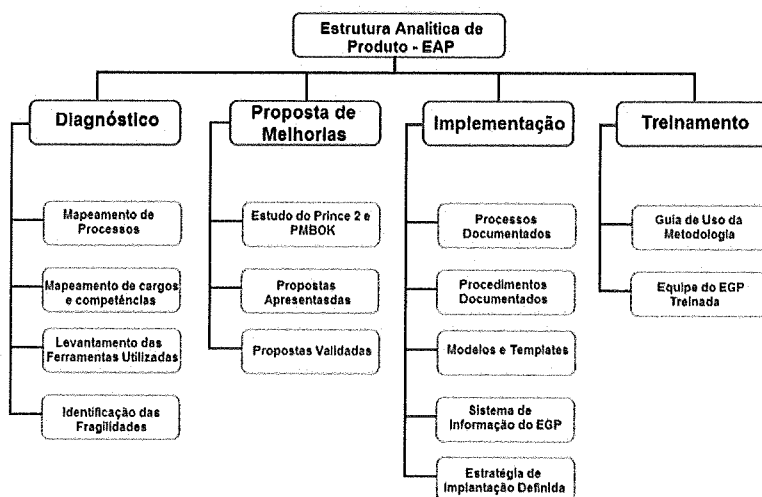
1 – Descrição do Projeto

- Implantação de um sistema de gestão no EGP, baseado na metodologia PRINCE 2 e nas melhores práticas do PMBOK, visando controlar os processos internos e melhorar a eficiência das entregas.
- O objetivo de um sistema de gestão é fornecer uma estrutura que balize a equipe na realização das suas tarefas, visando sistematizar e normatizar o que for possível, proporcionando o fazer de forma eficiente e eficaz, utilizando metodologias validadas que levem à concretização dos objetivos pré-definidos.

2 – Descrição dos Produtos e Fluxograma



3 – Estrutura Analítica do Projeto - EAP



4.1 – Business Case

RAZÕES – Necessidade: diretriz única para gerir os processos do EGP

Oportunidade: racionalizar a administração

Problema: gestão muito centralizada

OPÇÕES DE NEGÓCIOS – Equipe Interna / Consultoria Externa / Iplan

BENEFÍCIOS ESPERADOS – Comprometimento / Satisfação / Melhoria Contínua / Entendimento / Gestão do Conhecimento / Eficácia e Padronização / Monitoramento e Controle / Unificar / Métricas / Mensuração

CONTRA BENEFÍCIOS ESPERADOS – Resistência / Burocratização / Desconforto / Equipe Dedicada

PRAZOS – 2 anos

CUSTOS – R\$ 164.619,00

AVALIAÇÃO DO INVESTIMENTO – Projeto viável

PRINCIPAIS RISCOS – Resistência / Mudança / Planejamento

4.2 – Orçamento (Memória de Cálculo)

Homem hora (h/h)	Valor h/h	Valor Total
4.221	R\$39,00	R\$164.619,00

Premissas:

- Uso mão de obra dos AGPMs;
- Equipe de 4 pessoas;
- Custo homem/hora de R\$ 39,00 (R\$6.240,00/20 dias úteis/8 horas diárias);
- Mão de obra NÃO exclusiva do projeto.

6 – Matriz de Stakeholders

Identificação dos Stakeholders					
STAKEHOLDER	CARGO	DESCRIÇÃO DOS INTERESSES	NÍVEL DE PODER	TIPO DE INTERESSE	
Carlos Dias	Coordenador EGP	alto	alto	a favor	
André Marques	Coordenador EMMR	alto	alto	a favor	
Teodoro	Conselheiros EGP	alto	alto	a favor	
Cláudia	Conselheiros EGP	alto	alto	a favor	
Otto	Conselheiros EGP	alto	alto	a favor	
Mariana Toledo	Assessores EGP	alto	baixo	a favor	
Fernanda Mara	Assessores EGP	alto	baixo	a favor	
Daniel Marques	Assessores EGP	alto	baixo	a favor	
Ramon Ortiz	Assessores EGP	alto	baixo	a favor	
Nível de Engajamento	Aline, Alexandre, Carlos Daniel, Raquel, Ricardo, Roberta	Tutores	baixo	baixo	a favor
	➔ Todos AGPMs	AGPMs	baixo	baixo	a favor
	Fernanda Mofati	Gerente do Projeto P30 (GP)	alto	baixo	a favor
	Gisela Passos	Analista de Projetos 1 (AP1)	alto	baixo	a favor
	Ellaquim Machado	Analista de Projetos 2 (AP2)	alto	baixo	a favor
	Andre Gomes	Analista de Projetos 3 (AP3)	alto	baixo	a favor

7 – Estratégia de Comunicação

Estratégia de Gerenciamento de Comunicação				
STAKEHOLDER	EMISSOR	MENSAGEM	CAIS	FREQUÊNCIA
➔ Coordenador EGP Coordenador EMMR Assessores EGP	GP	Relatório de Status do Projeto	Email	Eventual - Ao final de cada pacote
GP APs Tutores AGPMs Conselheiros EGP Assessores EGP	Coordenador EGP	Feedback do Relatório de Status do Projeto	Email	Eventual - Após análise do Relatório de Status do Projeto
AP1	AP1	Levantamento das Ferramentas Utilizadas	Reuniões Email	Eventual - Durante as Atividades do Pacote 1
Conselheiros EGP Assessores EGP	Tutores AGPMs Conselheiros EGP Assessores EGP	Feedback Levantamento das Ferramentas Utilizadas	Reuniões Email	Eventual - Durante as Atividades do Pacote 1
AP2	AP2	Levantamento dos Cargos, Processos e Competências do EGP	Reuniões Email	Eventual - Durante as Atividades do Pacote 1
Conselheiros EGP Assessores EGP	Conselheiros EGP Assessores EGP	Feedback Levantamento dos Cargos, Processos e Competências do EGP	Reuniões Email	Eventual - Durante as Atividades do Pacote 1
➔ Coordenador EGP Coordenador EMMR Assessores EGP Tutores	GP	Apresentações dos Documentos (Produtos Intermediários)	Reuniões Expositivas Email	Eventual - Na Entrega dos Produtos Intermediários
Coordenador EGP Coordenador EMMR Assessores EGP	GP APs	Divulgação da Nova Metodologia	Reunião Expositiva	Após concluído o Sistema de Informação EGP
➔ Tutores AGPMs	GP APs	Divulgação da Nova Metodologia	Apresentação	Trelnamento

8 – Matriz de Riscos

8.1 - Ameaças

Identificar Riscos							
ID	Categoria	Risco			Dono do Risco	Tomador de ação para riscos	
2A	Técnico / Acesso à Informação	Se o grupo não tiver acesso às informações sobre processos e procedimentos do EGP, devido à falta de documentação, as atividades do estágio 1 ficarão comprometidas, interferindo na qualidade do projeto.			Equipe P30	-	

Análise Qualitativa de Riscos				Análise Quantitativa de Riscos			
Probabilidade	Impacto	Grau de Risco (P x I)	Prioridade	Probabilidade (%)	Impacto (R\$)	VME	Prioridade
Média 0,5	Alto 0,4	0,2	Vermelha	20%	R\$ 283.920,00	R\$ 56.784,00	2

Respostas a Riscos				
Resposta	Descrição da Resposta	Gatilho de iminência	Gatilho de ocorrência	Plano alternativo
Aceitar	-	-	-	-

8 – Matriz de Riscos

8.2 - Oportunidades

Identificar Riscos							
ID	Categoria	Risco			Dono do Risco	Tomador de ação para riscos	
70	Gerenciamento do projeto / Gerenc. Recursos humanos	Caso a CVL pague treinamento para certificação para o grupo, o mesmo se especializará na metodologia do P30 e o trabalho ficará mais qualificado.			Equipe P30	Equipe P30	

Análise Qualitativa de Riscos				Análise Quantitativa de Riscos			
Probabilidade	Impacto	Grau de Risco (P x I)	Prioridade	Probabilidade (%)	Impacto (R\$)	VME	Prioridade
Baixa 0,3	Médio 0,2	0,12	Amarelo	12%	R\$ 283.920,00	R\$ 34.070,40	2

Respostas a Riscos				
Resposta	Descrição da Resposta	Gatilho de iminência	Gatilho de ocorrência	Plano alternativo
Aumentar	Apresentar proposta para certificação da equipe P30 nesta metodologia.	Aprovação orçamentária para o serviço.	Inscrição da Equipe P30 no treinamento.	-

9 - Cronograma

NOME	DURAÇÃO	INÍCIO	FIM
1.1 - Mapeamento de Processos	18 dias	10/02/2015	05/03/2015
1.2 - Mapeamento de cargos e competências	10 dias	10/02/2015	23/02/2015
1.3 - Levantamento das Ferramentas Utilizadas	11 dias	10/02/2015	24/02/2015
2.1 - Identificação das Fragilidades	8 dias	24/02/2015	05/03/2015
2.2 - Estudo do P3O	63 dias	10/02/2015	07/05/2015
2.3 - Propostas Apresentadas	43 dias	08/05/2015	07/07/2015
2.4 - Propostas Validadas	35 dias	17/06/2015	04/08/2015
3.1 - Processos Documentados	29 dias	05/08/2015	14/09/2015
3.2 - Procedimentos Documentados	24 dias	05/08/2015	07/09/2015
3.3 - Modelos e Templates	19 dias	05/08/2015	31/08/2015
3.4 - Sistema de Informação do EGP	21 dias	15/09/2015	13/10/2015
3.5 - Estratégia de Implantação Definida	12 dias	14/10/2015	29/10/2015
3.6 - Implantação da metodologia do P3O	10 dias	13/11/2015	26/11/2015
3.7 - Monitoramento e Controle da implantação	60 dias	30/10/2015	21/01/2016
4.1 - Guia de uso da metodologia	10 dias	14/10/2015	27/10/2015
4.2 - Equipe do EGP treinada	22 dias	14/10/2015	12/11/2015

Duração do Projeto – 275 dias

OBRIGADO!

Nível de Engajamento dos Stakeholders					
STAKEHOLDER	INCONSISTENTE	RESISTENTE	NEUTRO	APOIADOR	PRINCIPAL
Todos AGPMs			A		D

Ações para Engajamento dos Stakeholders					
STAKEHOLDER	NÍVEL DE ENGAJAMENTO		AÇÕES DE ENGAJAMENTO		
	ATUAL	DESEJADO	O QUE	QUEM	QUANDO
Todos AGPMs	neutro	principal	<ul style="list-style-type: none"> • Envolvê-los no levantamento das ferramentas utilizadas; • Mostrar, em reunião com todos eles no auditório, as propostas que serão apresentadas à coordenação • Inserir o stakeholder no processo pedindo sugestões. 	GP e APs	Durante a execução do produto e após a apresentação da proposta.