



PROGRAMA EM GERENCIAMENTO DE PROJETOS E METAS.

Implantação da Rede de Atenção Primária em uma Área de Planejamento: Cláudio d'Almeida, Conrado d'Ávilla, Josiana de Paula, Pâmella Arruda, Vanderlei Medeiros





RIO

Saúde
Presente



RIO
PREFEITURA

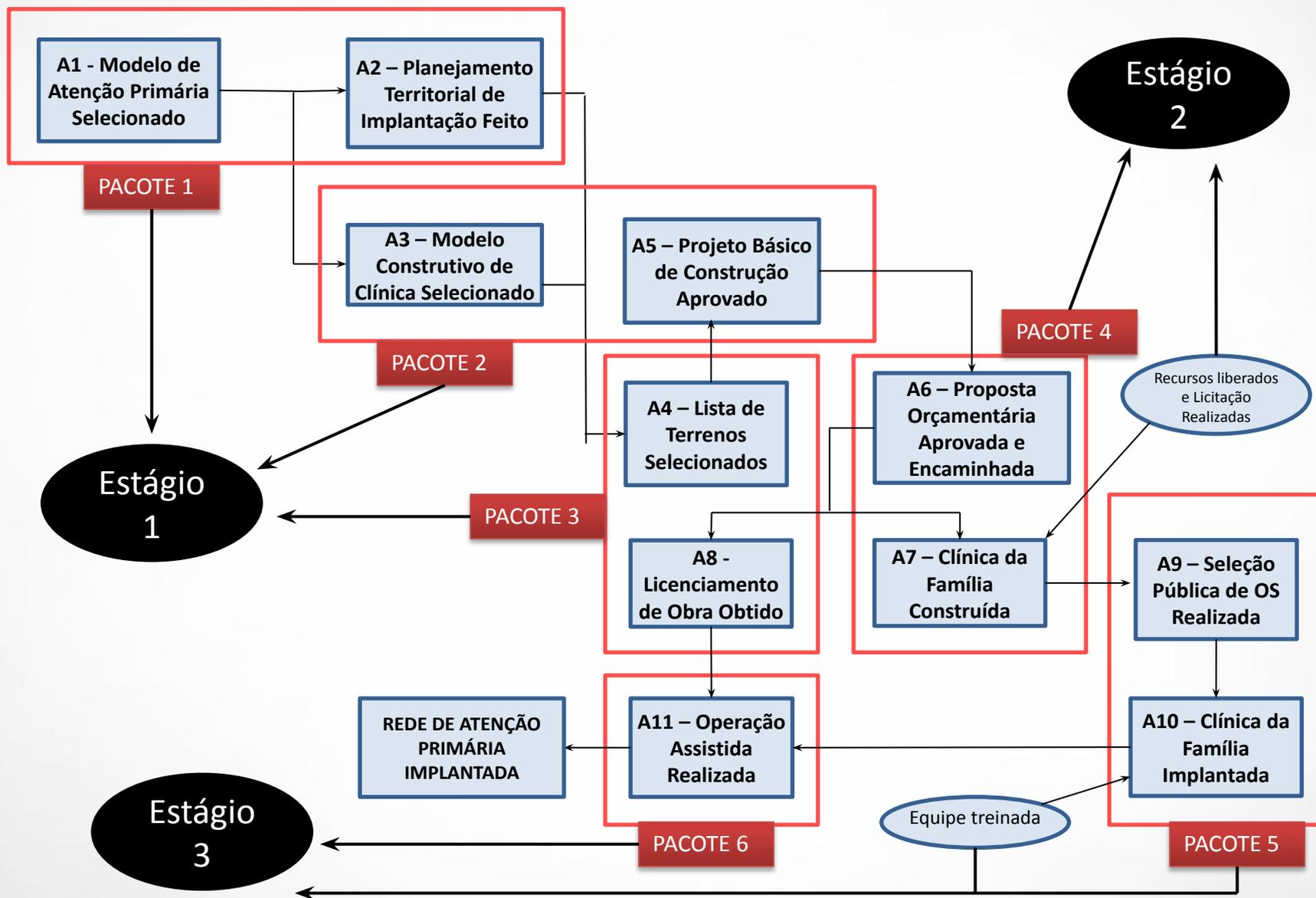
Clínica da Família

DESCRIÇÃO DO PROJETO – SAÚDE DA FAMÍLIA

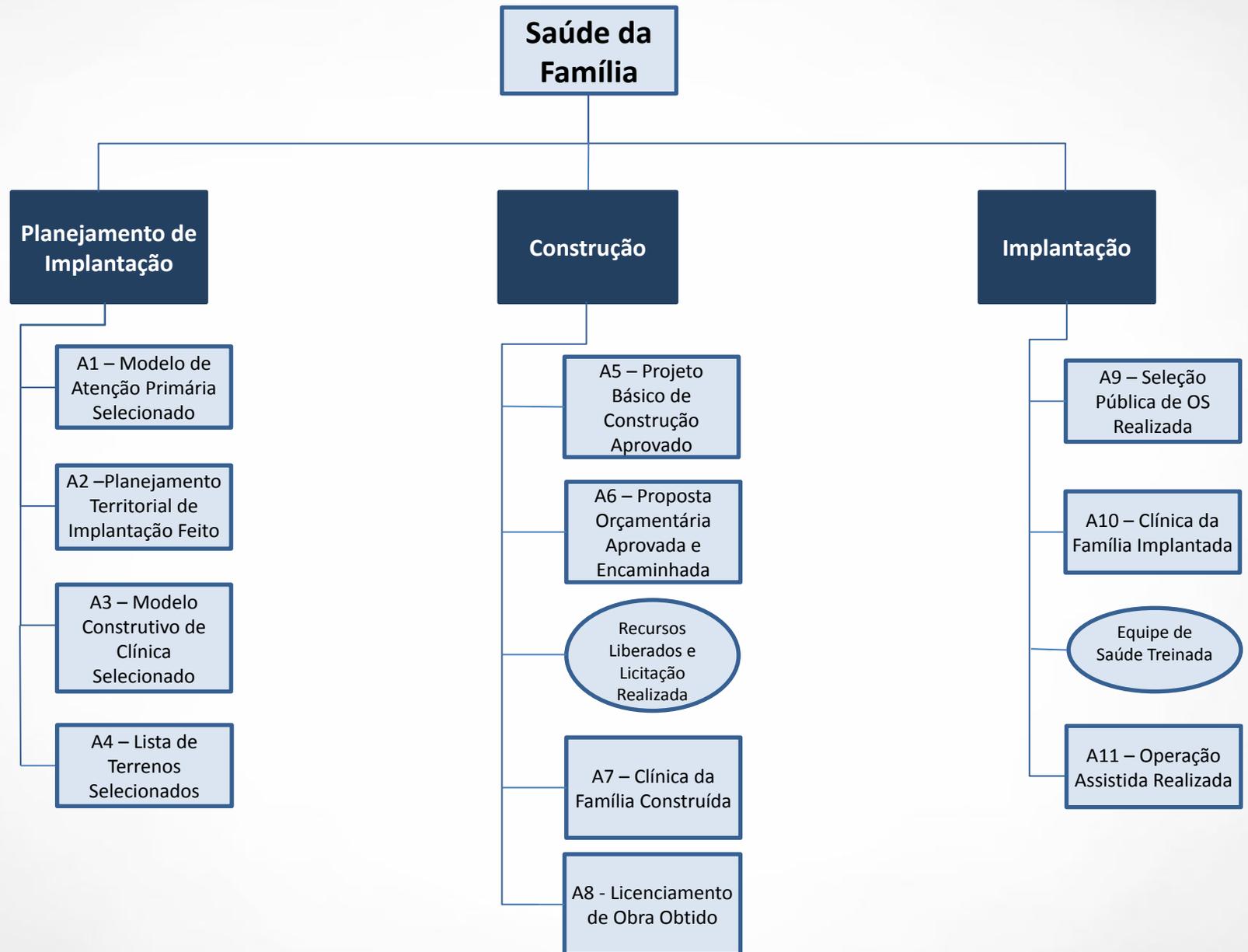
- ✓ **Propósito:** Aumentar a oferta de saúde básica para a população da Área de Planejamento.
- ✓ **Proposta:** Aplicar as técnicas de gestão de projetos na Implantação e Ampliação da Rede de Atenção Básica.
- ✓ **Derivação:** Modelo de Saúde Básica Europeu.
- ✓ **Limitações:** Atividades externas ao projeto (Recursos Liberados, Licitação Realizada, Equipe Treinada).



DIAGRAMA DE FLUXO DE PRODUTOS



EAP – ESTRUTURA ANALÍTICA DE PRODUTOS



| ENTREGA | TOTAL |
|--|---------------|
| A1- Modelo de Atenção Primária Selecionado | 39500 |
| A2-Planejamento Territorial de Implantação Feito | 9600 |
| A3-Modelo Construtivo de Clínica Selecionado | 7920 |
| A4- Lista de Terrenos Selecionados | 223296 |
| A5- Projeto Básico de Construção Aprovado | 4800 |
| A6-Proposta Orçamentária Aprovada e Encaminhada | 11040 |
| A7- Clínica da Família Construída | 176640 |
| A8- Licenciamento de obra obtido | 271680 |
| A9-Seleção Pública de OS realizada | 1988 |
| A10-Clínica da Família Implantada | 2214 |
| A11- Operação Assistida | 41600 |
| TOTAL | 790278 |

Indicadores Abaixo da Média

a/ UPA's/ Reforma de Postos

minuir Internações

pectativas Distorcidas da

☐ **Prazos/Custos** ✓ 614 dias + 5 anos para benefícios/R\$ 729.000,00

☐ **Av. Investimento** ✓ Análise Qualitativa

☐ **Riscos Favoráveis** ✓ Novas regulações/ Maiores Aportes de outros entes

☐ **Riscos Desfavoráveis** ✓ Piora fiscal/Bases de dados não confiáveis/ Deterioração do ambiente político

Saúde
Presente



ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO

☐ Stakeholder/Emissor

✓ Secretário de Saúde/Gerente de Projeto

☐ Mensagens

✓ Relatório de Monitoramento de Riscos -
E-mail- Quinzenal

✓ Lista com terrenos selecionados que não são
de titularidade da PCRJ- Reunião- Após
checagem da titularidade

☐ Stakeholder/Emissor

✓ Prefeito/Secretário de Saúde

☐ Mensagem

✓ Lista com terrenos selecionados que não são de
titularidade da PCRJ - Ofício- Após receber a
relação.

☐ Stakeholder/Emissor

✓ Prefeito/Coordenador EGP/CVL

☐ Mensagem

✓ Pontos de Atenção -Reunião- Semanal às
segundas

MATRIZ DE STAKEHOLDERS

| | | Matriz: Poder x Interesse | |
|-------|-------|---------------------------|--|
| | | MANTER SATISFEITOS | GERENCIAR DE PERTO |
| Poder | Alto | | Daniel Soranz Eduardo Paes Rubens Belfort Armando Queiroga |
| | Baixo | Joaquim Fonseca | Servidores estatutários de saúde João Fonseca Profissionais de Saúde População da área coberta Engetécnica Associação dos Planos de Saúde |
| | | Baixo | Alto |
| | | Interesse | |

| | | Matriz: Poder x Tipo de Interesse | |
|-------|-------|---|---|
| | | Aliados | Bloqueadores |
| Poder | Alto | Daniel Soranz Eduardo Paes Rubens Belfort Armando Queiroga | |
| | Baixo | Rede João Fonseca Profissionais de Saúde População da Área coberta Engetécnica Joaquim | Desaceleradores Servidores estatutários de saúde Associação dos Planos de Saúde |
| | | A favor (+) | Contra (-) |
| | | Tipo de Interesse | |

Tipos de Ações de Engajamento:

- ✓ Apresentar melhoria de indicadores nas áreas cobertas/ Envolver nas atividades do projeto (Secretário)
- ✓ Divulgar os locais de inauguração de clínica/ Divulgar os serviços e os propósitos do modelo de atenção primária (População)

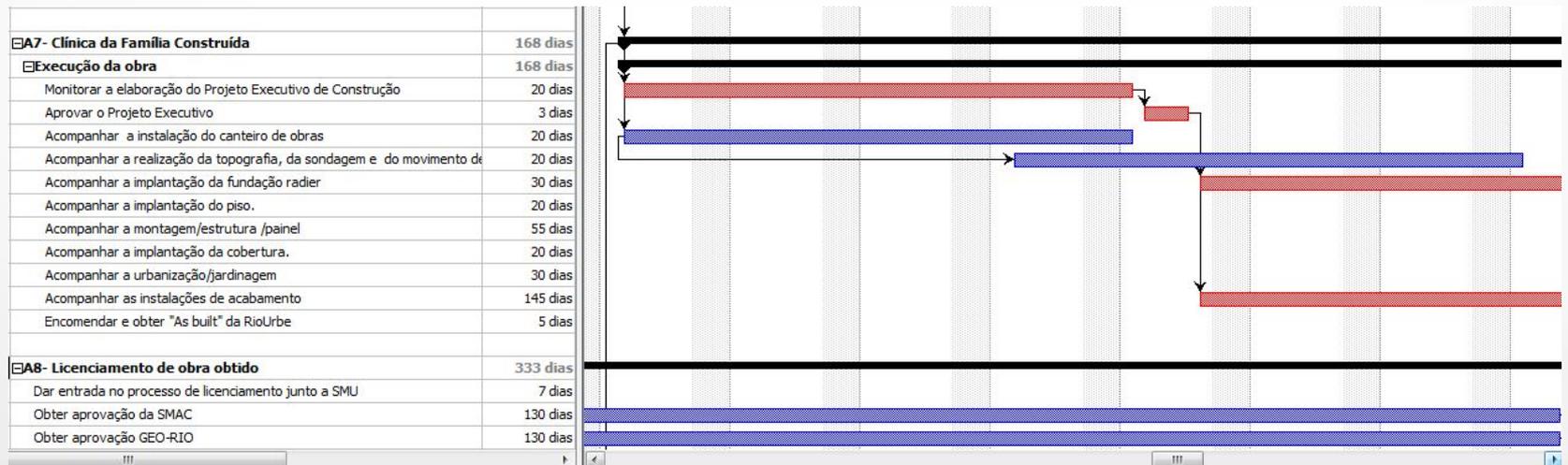
MATRIZ PROBABILIDADE E IMPACTO

| Probabilidade | Grau de Risco (Ameaças) | | | | | Grau de Risco (Oportunidades) | | | | |
|---------------|-------------------------|-------------|-------------------|----------------|--------------|-------------------------------|-------------|-----------------|-------------|-------|
| 90% (0,9) | 0,045 | 0,09 | 0,18 | 0,36 [5,13] | 0,72 | 0,72 | 0,36 | 0,18 | 0,09 | 0,045 |
| 70% (0,7) | 0,035 | 0,07 | 0,14 (6) | 0,28 | 0,56 | 0,56 | 0,28 | 0,14 | 0,07 | 0,035 |
| 50% (0,5) | 0,025 | 0,05 | 0,10 [10,12] | 0,20 | 0,40 | 0,40 | 0,20 (5) | 0,10 (6,7) | 0,05 | 0,025 |
| 30% (0,3) | 0,015 | 0,03 (3) | 0,06 [1,2,4,7] | 0,12 (8) | 0,24 | 0,24 | 0,12 | 0,06 | 0,03 (2) | 0,015 |
| 10% (0,1) | 0,005 | 0,01 | 0,02 (9) | 0,04 | 0,08 [11] | 0,08 | 0,04 | 0,02 (1,3,4) | 0,01 | 0,005 |
| | 0,05 | 0,1 | 0,2 | 0,4 | 0,8 | 0,8 | 0,4 | 0,2 | 0,1 | 0,05 |
| | Impacto em um objetivo | | | | | | | | | |
| | Risco Baixo | | | Risco Médio | | | Risco Alto | | | |

| Ameaça | Respostas a Riscos | | | |
|--|--------------------|---|--|--|
| | Resposta | Descrição da Resposta | Gatilho de Iminência | Gatilho de Ocorrência |
| Se houver deterioração da relação política entre os diferentes entes federativos em função da divergência de interesses, então poderá haver impacto na colaboração técnica, financeira e orçamentária do projeto | Reduzir | Procurar estreitar as relações políticas e não se envolver em atritos com outros entes. | Demora nas respostas das solicitações, excesso de burocracia e atraso nos repasses financeiros | Cancelamento dos repasses financeiros e processos administrativos parados em outros entes por mais de 6 meses. |

CRONOGRAMA

| ENTREGA | Tempo (dias) |
|--|-----------------|
| A1- Modelo de Atenção Primária Selecionado | 103 |
| A2-Planejamento Territorial de Implantação Feito | 30 |
| A3-Modelo Construtivo de Clínica Selecionado | 33 |
| A4- Lista de Terrenos Selecionados | 232 |
| A5- Projeto Básico de Construção Aprovado | 20 |
| A6-Proposta Orçamentária Aprovada e Encaminhada | 46 |
| A7- Clínica da Família Construída | 168 |
| A8- Licenciamento de obra obtido | 333 |
| A9-Seleção Pública de OS realizada | 71 |
| A10-Clínica da Família Implantada | 72 |
| A11- Operação Assistida | 35 |
| Projeto | 614 dias |





Saúde
Presente

