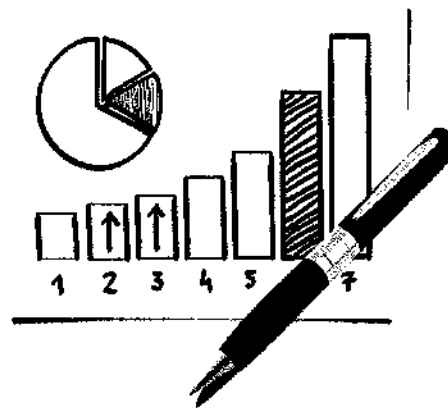




PROGRAMA EM GERENCIAMENTO DE PROJETOS E METAS.

PROJETO:
APRIMORAMENTO DO ACESSO À INFORMAÇÃO NA PCRJ



AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

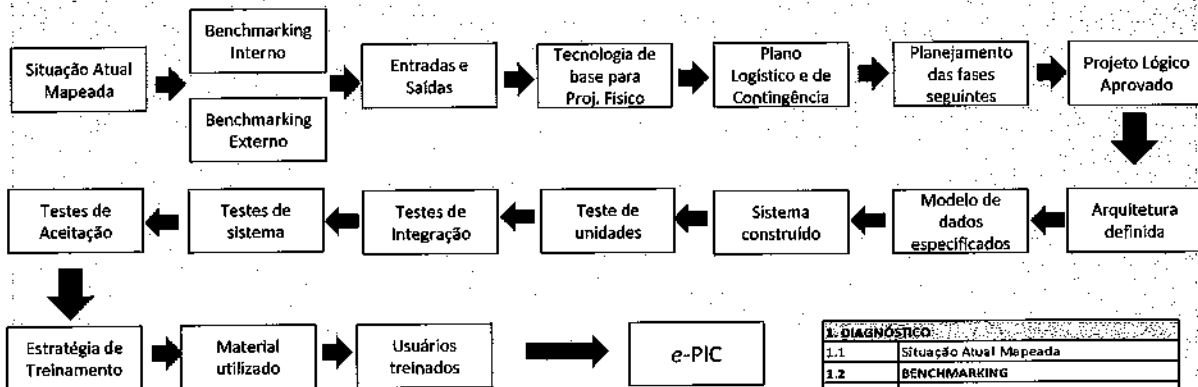
1. DESCRIÇÃO DO PROJETO

- O projeto tem por objetivo aprimorar o acesso à informação na PCRJ, em cumprimento à Lei de Acesso à Informação (Lei Federal n. 12527/2011) a partir da criação de uma plataforma *online* de atendimento: *e-PIC*.
- Além do atendimento ao marco legal, o projeto pode trazer benefícios à imagem da PCRJ.
- O projeto se propõe a:
 - Realizar diagnóstico da situação atual da PCRJ e benchmarking com os entes governamentais que apresentaram os melhores resultados na última pesquisa promovida pela FGV quanto à aplicação da Lei de Acesso à Informação;
 - Definir e construir a estrutura a ser implantada na PCRJ para aprimorar o acesso à informação, com definição de plataformas de recebimento de demandas de informação e de recursos humanos e financeiros necessários;
 - Capacitar os servidores envolvidos a respeito da Lei 12527/2011 na PCRJ, inclusive contemplando as restrições de acesso e possibilidade de recursos.

AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

2. DESCRIÇÃO DE PRODUTOS



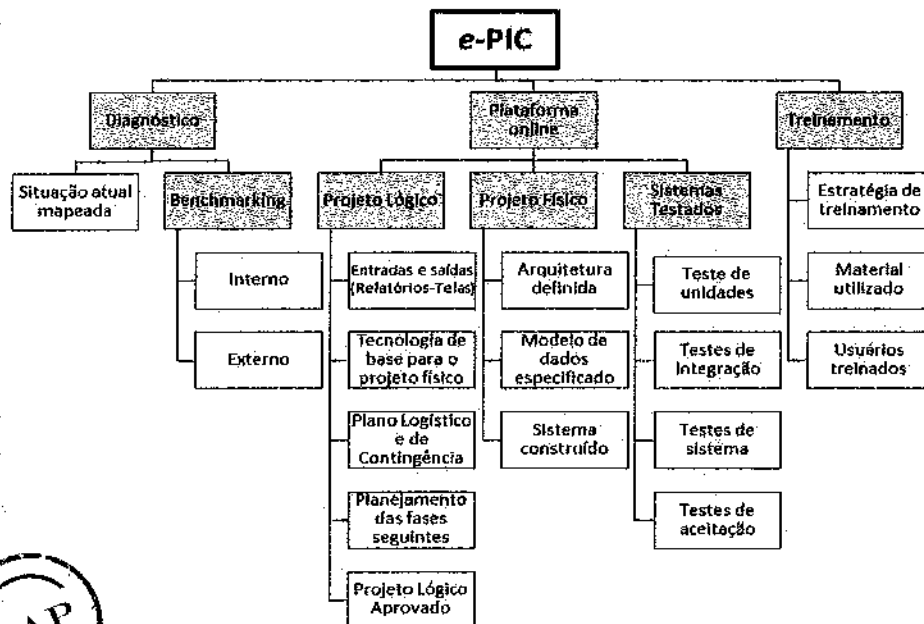
Identificadores:	1.1			
Título:	Situação Atual Mapeada			
Propósito:	Entender como a PCR disponibiliza a informação ao cidadão atualmente			
Composição:	Diagnóstico dos processos, prazos, tempo de resposta e taxa de precisão dos seguintes lugares: Ouvidorias das secretarias: 1746; CGM			
Revisão:	N/A			
Formato de Apresentação:	Relatório			
Habilidades requeridas para desenvolvimento:	Conhecimento de processos; conhecimento de técnicas de coleta de dados e filtro de informações			
CRITÉRIOS DE QUALIDADE	TOLERÂNCIA DE QUALIDADE	MÉTODO DE QUALIDADE	HABILIDADES REQUERIDAS PARA QUALIDADE	RESPONSABILIDADE DA QUALIDADE
Identificar: 1) Fluxo de Processos; 2) Prazos; 3) Tempo de Resposta; 4) Taxa de precisão.	Buscar informações em no mínimo 70% das ouvidorias e 1746/CGM	Validação das informações adquiridas com as apresentadas	Conhecimentos em: 1) Análise Crítica	Integrantes do Projeto

1. DIAGNÓSTICO:	
1.1	Situação Atual Mapeada
1.2 BENCHMARKING	
1.2.1	Benchmarking Interno
1.2.2	Benchmarking Externo
2. PLATAFORMA ONLINE	
2.1 PROJETO LÓGICO	
2.1.1	Entradas e Saídas (Relatórios - Telas)
2.1.2	Tecnologia de Base para o projeto físico
2.1.3	Plano Logístico e de Contingência
2.1.4	Planejamento das fases seguintes
2.1.5	Projeto Lógico Aprovado
2.2 PROJETO FÍSICO	
2.2.1	Arquitetura Definida
2.2.2	Modelo de Dados Especificado
2.2.3	Sistema construído
2.3 SISTEMAS TESTADOS	
2.3.1	Teste de Unidades
2.3.2	Testes de Integração
2.3.3	Testes de Sistema
3. TREINAMENTO	
3.1	Estratégia de Treinamento
3.2	Material Utilizado
3.3	Usuários Treinados

AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

3. ESTRUTURA ANALÍTICA DO PROJETO - EAP:



AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

5. BUSINESS CASE

Razões:

- PCRI – Um dos piores resultados entre as cidades analisadas;
- Plataforma 1746: Voltada a serviços operacionais;
- Benefícios à imagem

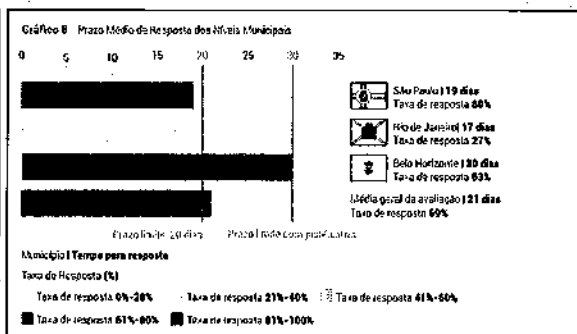
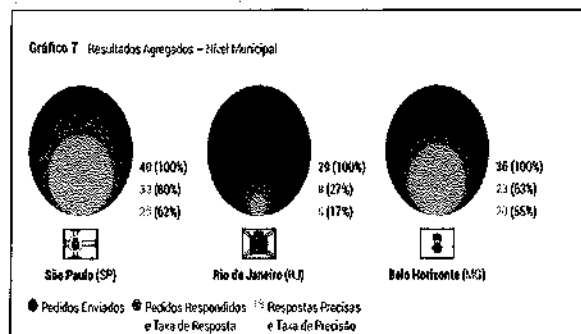
Benefícios Esperados:

- Taxa de Resposta: De 27% para 80%;
- Taxa de Precisão: De 17% para 62%
- Manutenção do prazo: 20 dias

RJ tem o pior desempenho em pesquisa da FGV sobre transparência
 O levantamento abrange órgãos do executivo, legislativo e judiciário. De 65 pedidos com base na Lei de Acesso à Informação, 25 foram atendidos.

Rio tem pior desempenho em pesquisa para avaliar a transparência de portais governamentais

Estudo da FGV abrange 138 órgãos públicos de Executivo, Legislativo e Judiciário do Rio, São Paulo, Minas Gerais e Distrito Federal
 FGV FUNDADAÇÃO DE ECONOMIA CASPARI, SUPERINTENDES



5. BUSINESS CASE

Contra Benefícios Esperados:

- Aumento do volume de trabalho;
- Maior exposição pública

Prazos:

- O projeto será concluído em 735 dias.

Custos:

- O custo total do projeto será de R\$ 93.403,33

Avaliação do Investimento:

- Os métodos quantitativos de avaliação não puderam ser aplicados visto que o projeto não possui um retorno financeiro, logo a alternativa encontrada foi avaliar qualitativamente, as vantagens obtidas no projeto. (Benefício esperados, imagem e Alinhamento com Diretrizes de Gestão e Finanças Públicas expostas no PE 2013-2016

Principais Riscos:

- Falta de Apoio Político;
- Adesão Insuficiente de usuários;
- Má utilização dos dados disponibilizados;
- Falta de apoio dos órgãos para fornecimento de informações requeridas.

AGENDA:

1. Descrição do Projeto

2. Descrição de Produto

3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP

4. Business Case

5. Orçamento

6. Estratégia de Comunicação

7. Matriz de Stakeholders

8. Matriz de Riscos

9. Cronograma

4. ORÇAMENTO

ATIVIDADES		CUSTO
Situação atual mapeada	Total Parcial	R\$ 4.916,67
Benchmarking	Interno	R\$ 2.916,67
	Externo	R\$ 4.916,67
	Total Parcial	R\$ 7.833,34
Projeto Lógico	Relatórios e telas (entradas e saídas)	R\$ 6.533,33
	Tecnologia de base para o projeto físico	R\$ 4.666,67
	Plano Logístico e de Contingência	R\$ 466,67
	Planejamento das fases seguintes	R\$ 1.866,67
	Projeto Lógico aprovado	R\$ 466,67
	Total Parcial	R\$ 14.000,01
Projeto Físico	Arquitetura definida	R\$ 9.600,00
	Modelo de dados especificado	R\$ 8.000,00
	Sistema construído	R\$ 22.000,00
	Total Parcial	R\$ 39.600,00
Testes	Testes de Unidade	R\$ 5.000,00
	Testes de Integração	R\$ 4.666,67
	Testes de Sistema	R\$ 3.833,33
	Testes de Aceitação	R\$ 1.833,33
	Total Parcial	R\$ 15.333,33
Treinamento	Estratégia de Treinamento	R\$ 1.620,00
	Material Didático	R\$ 4.000,00
	Usuários Treinados	R\$ 3.400,00
	Treinamento concluído	R\$ 2.700,00
	Total Parcial	R\$ 11.720,00
Custo Total do Projeto		R\$ 93.403,35

AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

6. ESTRATÉGIA DE COMUNICAÇÃO

ESTRATÉGIA DE GERENCIAMENTO DA COMUNICAÇÃO					
MESSAGEM	EMISSOR	STAKEHOLDER	CANAL	FREQUÊNCIA	QUANDO
Relatório de status do Projeto	Gerente de Projeto	1) Prefeito; 2) Coordenador Técnico; 3) Coordenador de Gestão; 4) Coordenador de Assuntos; 5) Organizacionais e Externos	E-mail e documento impresso	Bimestral	Todo dia 05 dos meses ímpares
Relatórios de Riscos do Projeto	Gerente de Projeto	1) Prefeito; 2) Coordenador Técnico; 3) Coordenador de Assuntos; 4) Organizacionais e Externos	E-mail e documento impresso	Mensal	Todo dia 05
Solicitação de informações a órgãos externos	Gerente de Projeto	1) Prefeitura de BH; 2) Estado de São Paulo; 3) Prefeitura de São Paulo; 4) União; 5) Estado de Minas Gerais; 6) TCE - SP; 7) TJ - RJ; 8) Câmara de Deputados	Ofício	1 única vez	Imediatamente após a conclusão do mapeamento da situação atual
Relatório do benchmarking interno e externo	Coordenador Organizacional e Externo	1) Gerente de Projeto; 2) Coordenador Técnico; 3) Coordenador de Gestão	E-mail e documento impresso	1 única vez	5 dias após a conclusão do benchmarking
Parecer técnico do Projeto Lógico	Coordenador Técnico	Gerente de Projeto	E-mail e documento impresso	1 única vez	Imediatamente após a conclusão do parecer técnico do Projeto Lógico
Relatório de conclusão do Projeto Físico	Coordenador Técnico	1) Gerente de Projeto; 2) Coordenador de Gestão; 3) Coordenador de Assuntos; 4) Organizacionais e Externos	E-mail e documento impresso	1 única vez	5 dias após a conclusão do Projeto Físico
Relatório de testes de aceitação	Coordenador Técnico	Gerente de Projeto	E-mail e documento impresso	1 única vez ou até o resultado do teste ser favorável	2 dias após a conclusão dos testes de aceitação
Certificado de conclusão do treinamento	Coordenador de Assuntos Organizacionais e Externos	1) Representantes das Ouvidorias; 2) Servidores convidados	Documento impresso	1 única vez	30 dias após a conclusão do curso
Divulgação da plataforma	Assessoria de Imprensa da PCRJ	1) Usuários; 2) Servidores	Site da PCRJ	1 única vez durante 60 dias	Após a conclusão do projeto
			D.O	Às segundas-feiras durante um mês	
			Jornal de circulação local	Aos domingos durante um mês	
Manual de utilização da Plataforma	Assessoria de Imprensa da PCRJ	1) Usuários; 2) Servidores	Portal da PCRJ	Permanente	Após a conclusão do projeto

AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

7. MATRIZ DE STAKEHOLDERS

IDENTIFICAÇÃO STAKEHOLDER	FORÇAS E FRAQUEZAS (confidencial)		INFORMAÇÕES (confidencial)				
	FORÇAS	FRAQUEZAS	DESCRIÇÃO DOS INTERESSES	NÍVEL DE PODER (alto ou baixo)	NÍVEL DE INTERESSE	TIPO DE INTERESSE (a favor ou contra)	CLASSIFICAÇÃO DE PODER E INTERESSE
1	Poder de decisão	Falta de tempo	Atender as exigências legais e melhorar a imagem da Prefeitura RJ	Alto	Alto	A favor	Gerenciar de Perto
2	Interface com diversos Órgãos da PCRJ	Comunicação deficiente e falta de poder de atuação sobre os órgãos	Agilidade e Qualidade da Informação	Alto	Alto	A favor	Gerenciar de Perto
3	Interface com diversos Órgãos da PCRJ	Comunicação deficiente	Agilidade e Qualidade da Informação	Baixo	Alto	A favor	Manter Informado
13	Rapidez nas tomadas de decisão	Comunicação deficiente	Agilidade e Qualidade da Informação	Baixo	Alto	A favor	Manter informado
16	Interface com diversos Órgãos da PCRJ	Falta de tempo	Aprimorar o acesso à Informação	Alto	Alto	A favor	Gerenciar de perto
17	Conhecimento Técnico Consistente; Interface com diversos Órgãos da	Proximidade	Desenvolver uma plataforma online para a disponibilização de informações.	Alto	Alto	A favor	Gerenciar de perto
21	Alto nível de motivação	Poucos recursos	Realizar estudos com as informações coletas	Baixo	Alto	A favor	Manter informado
24	Boas Práticas de Acesso à Informação ao cidadão	Localização	Cooperação entre entes para troca de boas práticas	Baixo	Baixo	A Favor	Monitorar

7. MATRIZ DE STAKEHOLDERS - ENGAJAMENTO

GRUPO DE STAKEHOLDER	INFORMAÇÕES STAKEHOLDER	NÍVEL DE ENGAJAMENTO (A - atual; D - desejado)					AÇÕES PARA ENGAJAMENTO DOS STAKEHOLDERS				
		Inconsciente	Resistente	Neutro	Apoiador	Principal	NÍVEL DE ENGAJAMENTO:	AÇÕES DE ENGAJAMENTO			
							Atual	Desejado	O que	Quem	Quando
N/A	Prefeito - Eduardo Paes	A				D	Inconsciente	Principal	Apresentação do projeto para o Prefeito	Gerente do Projeto	Após a conclusão do projeto
Ouvidorias Seleccionadas	Ouvidoria Gerat do Município - Paulo Roberto dos Santos	A				D	Inconsciente	Apoiador	Conscientizar e sensibilizar o stakeholder em relação ao projeto por meio de apresentação	Gerente do Projeto	15 dias antes do início do projeto
Equipe gestora do Projeto	Gerente de Projetos - Jean Carls					A e D	Principal	Principal	N/A	N/A	N/A
	Coordenador Técnico - Márcia Costa de S. Lima	A				D	Inconsciente	Principal	Apresentar o projeto e as atribuições da equipe técnica	Gerente do Projeto	60 dias antes do início do projeto
N/A	Servidores da PCRJ		A			D	Resistente	Principal	Motivar o stakeholder em relação ao projeto através de metas estabelecidas no acordo de resultados	EGM	Primeiro trimestre do ano de início do projeto
Usuários	Sociedade Civil					A	Apoiador	Principal	Informar os objetivos do projeto e seus benefícios para o cidadão	Portal da Prefeitura do Rio e Diário Oficial	60 dias antes do início do projeto
Órgãos externos	Prefeitura de Belo Horizonte	A				D	Inconsciente	Neutro	Informar os objetivos do projeto e as expectativas de colaboração	Coordenador de Assuntos Organizacionais e Externos	1 dia após o início do projeto

AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

8. MATRIZ DE RISCOS (Análise Qualitativa)

Probabilidade	Grau de Risco (Ameaças)					Grau de Risco (Oportunidades)				
	0,045	0,08	0,18	0,36	0,72	0,72	0,36	0,18	0,09	0,045
90% (0,9)										
70% (0,7)										
50% (0,5)										
30% (0,3)										
10% (0,1)										
	0,05	0,1	0,2	0,4	0,8	0,8	0,4	0,2	0,1	0,05

Risco Baixo

Risco Médio

Risco Alto

Risco Ameaça	Probabilidade	Impacto	Grau de Risco (P x I)
Se o IPLAN RIO não conseguir atender à demanda de criação da plataforma, devido à falta de recursos humanos, poderá haver impacto na data prevista de entrega do projeto.	Muito Alta	Alto	0,36
Se o material não estiver disponível na data do treinamento, devido ao atraso da entrega pela gráfica, o cronograma será prorrogado.	Baixa	Baixo	0,03

Risco Oportunidade	Probabilidade	Impacto	Grau de Risco (P x I)
Se houver divulgação massiva dos resultados de pesquisa da FGV, devido à priorização midiática do tema, então a PCRJ poderia concentrar esforços na implantação do projeto, impactando na antecipação do cronograma.	Baixa	Muito Alto	0,24
Se o IPLAN RIO tiver alta disponibilidade, devido à baixa demanda de trabalho, então poderá impactar positivamente o cronograma.	Muito Baixa	Alto	0,04

AGENDA:

1. Descrição do Projeto
2. Descrição de Produto
3. Estrutura Analítica de Projeto – EAP
4. Business Case
5. Orçamento
6. Estratégia de Comunicação
7. Matriz de Stakeholders
8. Matriz de Riscos
9. Cronograma

9. CRONOGRAMA

Grupos	Produtos	Início	Fim	Duração (dias)
Situação Atual Mapeada	Situação Atual Mapeada	12/02/2015	01/04/2015	48
Benchmarking	Benchmarking Interno	02/04/2015	20/05/2015	48
	Benchmarking Externo	02/04/2015	20/05/2015	48
Projeto Lógico	Entradas e Saídas	21/05/2015	08/07/2015	48
	Tecnologia de Base	09/07/2015	12/08/2015	34
	Plano Logístico e de Contigência	13/08/2015	17/08/2015	4
	Planejamento das Fases seguintes	18/08/2015	31/08/2015	13
	Projeto Lógico Aprovado	01/09/2015	07/09/2015	6
Projeto Físico	Arquitetura	08/09/2015	12/11/2015	65
	Modelos de Dados	13/11/2015	15/01/2016	63
	Sistema Construído	18/01/2016	17/06/2016	151
Sistemas Testados	Testes de Unidade	20/06/2016	29/07/2016	39
	Testes de Integração	01/08/2016	07/09/2016	37
	Testes de Sistema	08/09/2016	10/10/2016	32
	Testes de Aceitação	11/10/2016	25/10/2016	14
Treinamento	Estratégia de Treinamento	26/10/2016	15/11/2016	20
	Material Utilizado	16/11/2016	13/12/2016	27
	Usuários Treinados	14/12/2016	16/02/2017	64
DURAÇÃO DO PROJETO		12/02/2015	16/02/2017	735

